

# Больше чем религия

Что медиа в Армении, Грузии, Молдове и  
Украине сообщают об автокефалии  
украинского православия



**INTERNEWS**  
U K R A I N E



**MEDIA DIVERSITY**  
INSTITUTE

Journalism Resource Center



Centrul pentru Jurnalism Independent





**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*

## **Больше чем религия: Что медиа в Армении, Грузии, Молдове и Украине сообщают об автокефалии украинского православия**

*Эта публикация была создана при финансовой поддержке Европейского Союза.  
Содержание этой публикации является исключительной ответственностью ОО  
«Интерьюз-Украина» и не обязательно отражает точку зрения Европейского  
Союза.*



Основание независимой Православной Церкви Украины повлекло за собой фундаментальные изменения в контексте российского влияния и структуры мягкой силы в постсоветских странах. Этот факт ставит под сомнение статус Москвы как ведущего духовного центра Православной Церкви, которым она оставалась более 300 лет. Такие фундаментальные изменения влияют на все целевые страны, а потому важно иметь информацию о последних тенденциях в российской пропаганде, чтобы противостоять гибридным угрозам.

Наши аналитики провели **трансграничный мониторинг** сообщений российской пропаганды в местных СМИ Армении, Грузии, Молдовы и Украины, которые сообщали о создании независимой Православной Церкви Украины (ПЦУ).

Методология мониторинга СМИ включала **два компонента: количественный и качественный анализ**. Количественный мониторинг СМИ дает числовые показатели или индикаторы, которые можно посчитать и проанализировать. Качественный мониторинг СМИ используется для оценки действий СМИ в сравнении с определенными стандартами — например, этическими или профессиональными — которые трудно оценить количественно.

Эксперты в каждой стране выбрали **два телеканала и 2 онлайн-ресурса**, которые являются **одними из самых влиятельных** в сфере освещения международных новостей и политики и имеют высокий рейтинг популярности. Наш подход также предусматривал **баланс проевропейских и евроскептических, проправительственных и прооппозиционных** медиа в каждой стране. Вот перечень СМИ, которые были включены в исследование:

**Армения:**

ТВ: *1-й канал (Государственное телевидение Армении), Кентрон ТВ*  
Онлайн-СМИ: *news.am, lragir.am*

**Молдова:**

ТВ: *Публика ТВ, НТВ-Молдова*  
Онлайн-СМИ: *journal.md, sputnik.md*

**Грузия:**

ТВ: *Рустави-2, Имени*  
Онлайн-СМИ: *Ipress.ge, netgazeti.ge*

**Украина:**

ТВ: *1+1, 112 Украина*  
Онлайн-СМИ: *Pravda.com.ua, strana.ua*

По каждой стране были подготовлены **архивы соответствующих медиа-отчетов** за период с **1 сентября по 30 ноября 2018 г.** В случае с телеканалами изучались только сюжеты новостей, поскольку не все записи ток-шоу были доступны в указанных странах. Таким образом, наш отчет **не принимает во внимание** соответствующие ток-шоу.

Исследование было инициировано **ОО «Интерньюз-Украина»** при участии **Media Diversity Institute (Армения), Journalism Resource Center (Грузия) и Independent Journalism Center (Молдова).**

## 10 ключевых выводов:

1. Некоторые российские нарративы в отношении автокефалии украинской церкви являются «универсальными» — они появились во всех четырех странах, другие были адаптированы к местной ситуации.

Кремль стремится **распространять одинаковые нарративы** всюду, где они могли бы сработать. Прямое российское вмешательство, заангажированность СМИ и безответственный выбор источников новостей привели к тому, что **некоторые российские нарративы** на тему формирования независимой Православной Церкви Украины **появились во всех четырех странах.**

Наиболее распространенный в Армении, Грузии, Молдове и Украине нарратив говорит о **необходимости единения православного мира, чтобы противостоять вмешательству Запада.** Следовательно, независимая Православная Церковь Украины представляется как угроза этому единству и один из инструментов, используемых Западом в геополитическом противостоянии с Россией. Это — еще один пример навешивания на Запад ярлыка «врага» с целью консолидации россиян (а в данном случае — пророссийски настроенных армян, молдаван и украинцев) перед лицом воображаемой угрозы. Кроме того, во всех четырех странах статьи с нарративами, приближенными к месседжам российской пропаганды, также **выступают против Вселенского Патриархата**, который представляется в них как «рука» Запада.

В то же время, российская пропаганда очень **гибкая**, она адаптируется к ситуации в каждой стране.

В Украине **США** напрямую **называют главным бенефициаром раскола** в Православном мире. Тема Томоса (декрет Вселенского Патриархата об автокефалии) также была тесно связана с местными политическими событиями, особенно с приближающимися президентскими выборами 2019 года.

В Грузии автокефалия украинской православной церкви часто **освещалась в контексте религиозной жизни Грузии** и, в частности, проблемы **автокефалии абхазской церкви.**

В Армении намекали, что **Томоса не будет**, поскольку **правительство Турции заключило соглашение с Россией** и не позволит Вселенскому Патриархату признать автокефалию Православной Церкви Украины. В то же время, Украина в армянских СМИ представлялась страной-союзником Вселенского Патриархата, расположенного в Турции, что важно в свете напряженных армяно-турецких отношений.

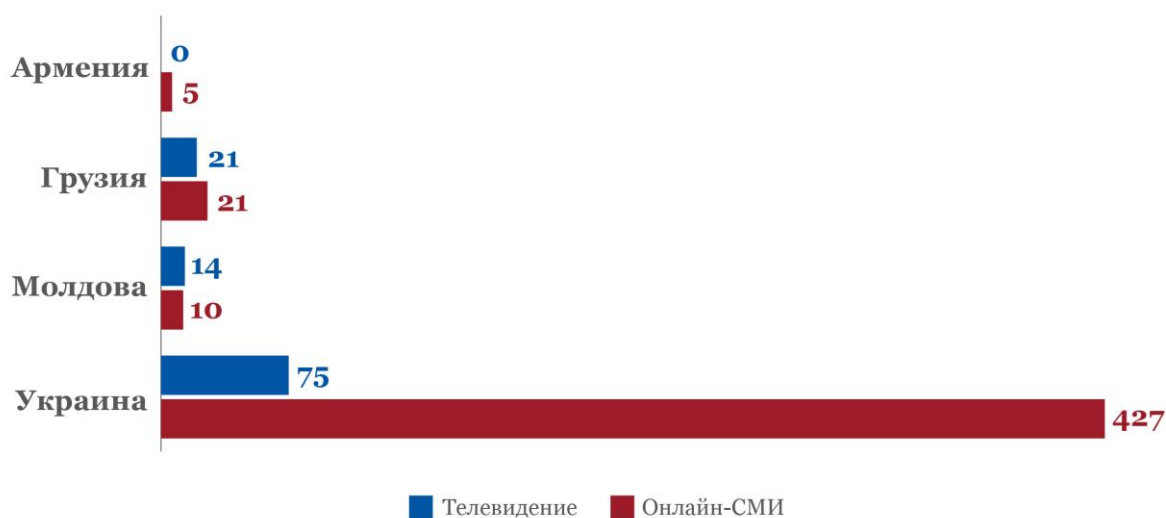
Во всех этих месседжах **красной нитью** проходила одна мысль: создание независимой Православной Церкви Украины — это **опасное событие** для вашей страны (Армении, Грузии или Молдовы), и, следовательно, **поддерживать его не следует.**

В следующих разделах мы подробно **рассмотрим месседжи**, которые транслировались в каждой стране.

## 2. Украинская автокефалия была очень важной темой в Украине и Грузии.

Украинские СМИ, безусловно, наиболее активно освещали создание независимой Православной Церкви Украины. За очерченный период времени в украинских медиа было **502 новости** о Томосе для Украины, **в десять раз** больше, чем в грузинских СМИ, отобранных для нашего проекта (**42 публикации**) – именно они занимают второе место с точки зрения активности освещения. В Молдове теме автокефалии Православной Церкви Украины были посвящены **24 публикации** в СМИ. В Армении эта тема освещалась **меньше всего**. Из четырех средств массовой информации, которые были объектом мониторинга, только один – сайт новостей *Iragir.am* – опубликовал по крайней мере несколько сообщений на тему томоса (**5 публикаций новостей**).

### Количество материалов по ключевым словам

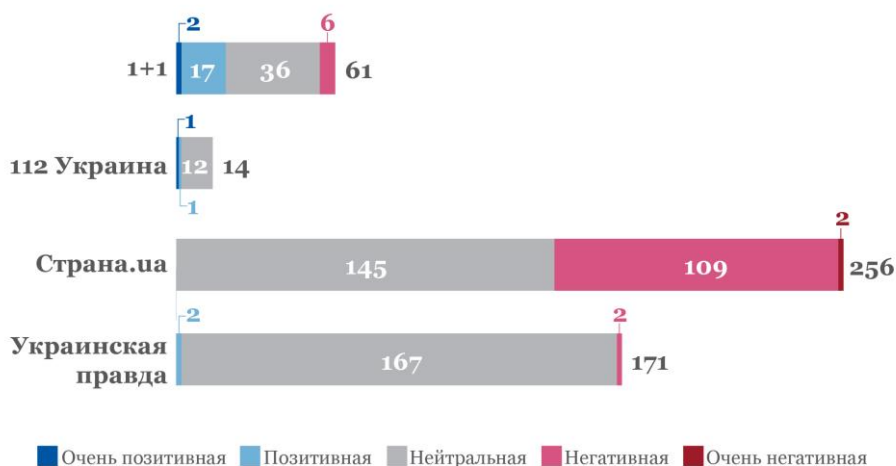


## 3. В Украине новости были преимущественно нейтральные, но есть нюансы.

Все отслеживаемые украинские медиа при освещении темы автокефалии ПЦУ придерживались преимущественно нейтральной позиции. Так, в частности, было в случае с *112 Украина* (**85,7%** новостных материалов были нейтральными) и *Украинской Правдой* (**97,6%** нейтральных материалов).

В то же время, канал *1+1* демонстрировал позитивное отношение – **31,1%** медийных материалов были положительными или очень положительными. С другой стороны, на сайте *Strana.ua* значительная часть публикаций была отрицательной – **43,3%** статей были отрицательными или очень отрицательными.

### Тональность исследованных материалов, Украина



#### 4. Среди четырех отслеживаемых украинских СМИ наибольшая доля месседжей российской пропаганды транслировалась на сайте Страна.ua.

Три из четырех отслеживаемых СМИ — 1+1, 112 Украина и Украинская Правда — содержали очень **мало материалов**, месседжи которых были схожи с месседжами **российской пропаганды**. На этом фоне выделяется *strana.ua* — 37,9% материалов этого издания **очень схожи с месседжами, распространяемыми российской пропагандой** и направленными против автокефалии украинской церкви. Кроме того, в то время как 1+1, 112 Украина и Украинская Правда обращаются к таким источникам, как Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата (УПЦ КП), Украинская Православная Церковь Московского Патриархата (УПЦ МП), украинские чиновники и политики, Вселенский Патриархат, сайт *strana.ua* часто ссылается на УПЦ МП и Русскую Православную Церковь (РПЦ), а также украинских оппозиционных политиков, которые относятся к Томосу предвзято. Сайт *strana.ua* также называет Вселенский Патриархат «Стамбульским Патриархатом», чтобы не подчеркивать его верховенство над Московским Патриархатом.

### Материалы с месседжами российской пропаганды



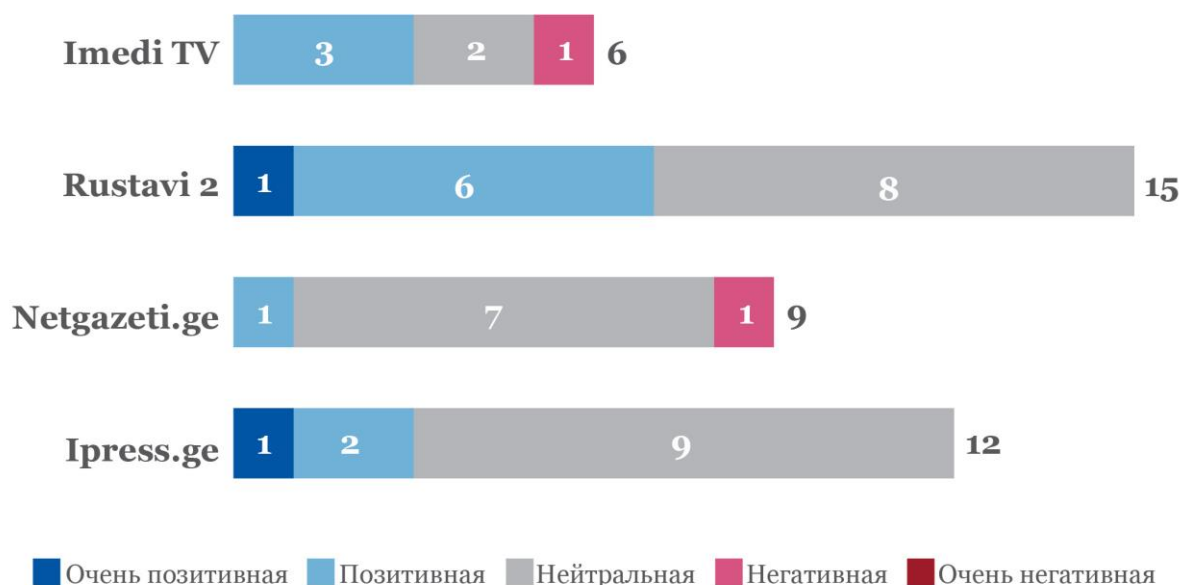
Ниже перечислены наиболее распространенные нарративы, приближенные к месседжам российской пропаганды:

- Томос Украине могут и не дать;
- Если украинская церковь получит Томос, это повлечет раскол в православном мире;
- После получения автокефалии у Московского Патриархата отберут Киево-Печерскую Лавру и другие церкви. В таком случае Украину ожидает гражданский конфликт на религиозной почве;
- Украина — это каноническая территория Русской Православной Церкви;
- Константинополь собирается не дать Украине автокефалию, а основать экзархат - то есть, филиал Вселенского Патриархата;
- Вселенский Патриархат из Турции не может управлять православными церквями, поскольку Турция — мусульманское государство, а не православное;
- Если бы в Украине провели референдум о Томосе, он бы потерпел неудачу;
- США управляют политической и религиозной жизнью Украины;
- Порошенко дал Варфоломею взятку, чтобы тот предоставил Томос;
- Власти Украины, в частности Президент Петр Порошенко, начали гонения на священников Московского Патриархата;
- Христианство в Украине принудительно насаживается националистами, а Томос играет в этом ключевую роль.

#### 5. В Грузии нет единого мнения в отношении украинской автокефалии.

*Имеди ТВ* (проправительственный телеканал) в одном из сюжетов **критически освещал** тему Томоса, хотя **положительных месседжей было больше**; *Рустави-2* (оппозиционный телеканал) критических высказываний не делал, а положительное освещение было вдвое большим, чем на *Имеди ТВ*.

### Тональность исследованных материалов, Грузия



Еще один пример различий — то, что упомянутые два канала привлекали совершенно **разных экспертов**. Для анализа этих вопросов *Рустави-2* обращается к теологам, явно положительно воспринимающим украинскую автокефалию, а также критически относящимся к Грузинскому Патриархату. В то же время *Имеди ТВ* обращается к теологам, которые более или менее положительно относятся к украинской автокефалии, хотя выражают некоторые предостережения.

Грузинские **онлайн-СМИ** освещают эту тему **более беспристрастно, глубоко и последовательно**, чем телекомпании. Они предлагают своей аудитории как новости, так и аналитику, в т.ч. мнения экспертов. Также они сообщают читателям о темах, которые на телевидении не упоминаются.

#### **6. Российская пропаганда в грузинских СМИ не очевидна, но она существует.**

На обоих грузинских телеканалах **были случаи повторения российских нарративов** о создании независимой ПЦУ. Оба канала подавали такую информацию нейтрально, но это уравнивалось представлением на этих каналах противоположных мнений. Объем такого контента был относительно небольшим по сравнению с общим освещением вопроса автокефалии ПЦУ. Нарративы российской пропаганды также **непрямо отражались в отслеживаемых онлайн-СМИ**, хотя они пытались отвечать на месседжи, которые распространялись российскими медиа.

Ниже приведены основные пропагандистские нарративы, которые появлялись в грузинских СМИ:

- Вселенский Патриархат — раб Запада, которого используют для раскола православия;
- признание украинской автокефалии неизбежно приведет к признанию автокефалии других церквей, таких как абхазская;
- признание Россией абхазской автокефалии будет вынужденным шагом, результатом раскола Западом Православной Церкви;
- признание Грузией украинской автокефалии сделает признание автокефалии Абхазской Церкви и ее окончательное отделение от Грузинского Патриархата неизбежным.

#### **7. В Молдове даже пророссийские СМИ не уделяли теме Томаса особого внимания.**

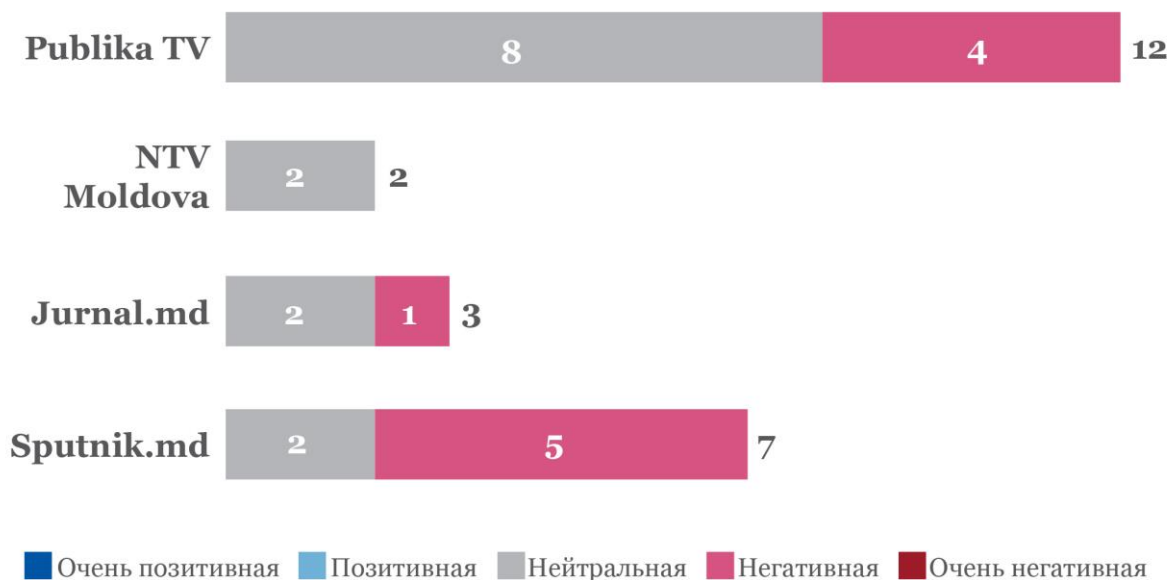
В трех из четырех отслеживаемых молдавских СМИ — *Публика ТВ*, *НТВ-Молдова* и *Jurnal.md* — **большинство сообщений** представляли собой короткие заметки, содержащие **ограниченную информацию** по теме, и цитировали, как правило, какой-то один источник. Соответственно, большинству таких публикаций не хватало ясности. Сведений о ситуации предоставлялось недостаточно для четкого понимания проблемы. В большинстве новостей сообщалось о текущем развитии событий без освещения истории темы или представления разных мнений.

И наоборот, на сайте *Sputnik.md* — молдавского подразделения российского медийного конгломерата «Спутник» — большинство публикаций были в виде **объемных**



**материалов**, содержащих **развернутую справочную информацию** о полемике вокруг Томоса. Тональность при этом была, в основном, предвзятая, положительная по отношению к РПЦ и негативная к Киевскому Патриархату. Использованные источники были прозрачными (то есть их можно было идентифицировать), но не разнообразными: в большинстве случаев излагались мнения противников автокефалии.

## Тональность исследованных материалов, Молдова



### 8. Пророссийские СМИ в Молдове использовали другую тактику.

Канал *НТВ-Молдова*, который транслирует местный контент и ретранслирует контент, произведенный в России, освещал вопрос автокефалии ПЦУ нерегулярно, посвятив ему два новостных репортажа. Тот факт, что *НТВ-Молдова* не освещал этот вопрос, может указывать на **манипуляцию с помощью умолчания**.

В то же время *Sputnik.md* распространял сообщение о том, что Украинская Церковь пытается разделить православие, она раскольническая. «Спутник» также рассказывал православным верующим Молдовы, что делать дальше после того, как РПЦ объявила о разрыве связей с Константинопольским Патриархатом.

Ниже перечислены **основные пропагандистские нарративы**, которые появлялись в СМИ Молдовы:

- Украинский «режим» действует против собственного народа, вмешиваясь в религиозную жизнь украинцев;
- Православный мир следует объединить любой ценой;
- Если украинская церковь получит Томос, это повлечет раскол в православии;
- Патриарх Филарет - раскольник, который пытается разделить православие.

## 9. Армянские медиа уделяли Томосу мало внимания, обращаясь к этой теме только потому, что она важна для России.

Из четырех отслеживаемых армянских СМИ **только одно** (сайт новостей *Iragir.am*) опубликовало материалы на тему автокефалии Православной Церкви Украины в течение периода исследования. В сентябре-ноябре 2018 это СМИ опубликовало **пять статей** на эту тему. Стоит отметить, что в последующие месяцы исследования этот сайт больше не возвращался к теме Томоса.

Мониторинг позволил сделать вывод, что **не только Томос**, но и вообще любые события, происходившие на большей части территории бывшего СССР, в т.ч. в Украине, **не вызвали интерес у армянских СМИ**. В целом, армянские медиа относительно редко освещают события на территории бывшего СССР за исключением **Азербайджана** (страны, с которой у Армении продолжается конфликт) и, частично, **России** (с которой Армения поддерживает наиболее интенсивные связи в различных сферах), а также **Грузии** (с которой Армения граничит и через территорию которой преимущественно ведется наземное сообщение с внешним миром). Кроме того, **внимание армянской общественности** было сосредоточено **на собственных проблемах и событиях** — последствиях «бархатной революции» и ситуации на линии разграничения Карабахского конфликта и на армяно-азербайджанской границе.

## 10. Хотя публикаций в Армении было немного, они содержали пропагандистские нарративы.

Ни в одной из пяти имеющихся публикаций **не освещалась позиция украинской стороны** или позиции других православных церквей кроме РПЦ; также не проводились параллели между вопросом Томоса и недавно полученной автокефалией Северномакедонской Православной Церкви и тому подобное.

Хотя язык публикаций был вполне **политкорректным**, некоторые выводы такими точно не были. В частности, в одном из материалов содержалось безапелляционное утверждение о том, что турецкая власть оказывает определяющее влияние на Вселенский Патриархат. Также, освещая последствия Томоса, портал новостей **ограничивался цитатами российских государственных и политических деятелей**, в том числе приводя «предсказания» лидера ЛДПР Жириновского о «кровавых столкновениях» в Украине.

Можно сделать вывод, что для Iragir.am **наибольший интерес вызвали последствия Томоса для России** и связь между потерей ею влияния на международной арене как государства и ее церкви как претендента на лидерство в православном мире.

Ниже перечислены **основные пропагандистские нарративы**, которые появлялись в армянских СМИ:

- Томоса не будет, поскольку правительство Турции заключило соглашение с Россией и не позволит Вселенской Церкви признать автокефалию ПЦУ;

- Томос — это преднамеренное усиление, легитимизация раскола в Украинской Православной Церкви;
- Томос — ошибочное решение Константинопольского Патриархата, которое нужно отменить, если Константинополь хочет восстановить связи с РПЦ;
- Томос — это часть процесса разрушения концепции «русского мира» и идеологического базиса русской экспансии.

### Рекомендации

Усилиям России можно противодействовать, **если национальные правительства, медиа и гражданские общества** Армении, Грузии, Молдовы и Украины **будут работать вместе**. Необходимы следующие шаги:

1. Странам, ставшим объектами воздействия, следует **должным образом представлять природу и масштаб информационных угроз**. Следует постоянно изучать сеть российской пропаганды, представляя результаты исследований широкой общественности.
2. **Медиа следует более сознательно выбирать источники** для материалов. Наше исследование показывает, что СМИ во всех четырех странах цитируют источники, которые представляют позицию только одной стороны конфликта, поэтому освещение получается однобоким и искажает общественное мнение.
3. Для обсуждения стандартов журналистики в борьбе с дезинформацией и пропагандой нужна **самоорганизация журналистов** в целевых странах (через встречи, совместные инициативы и т.д.). Разработка неофициального **кодекса профессиональной этики** для журналистов с участием представителей важнейших изданий Армении, Грузии, Молдовы и Украины.
4. **Национальные стратегии информационной безопасности** должны приобрести **приоритетное** значение. Когда на западные страны направляются российские кампании по дезинформации, они формируют пул вопросов, которые являются важнейшими для определенного общества. Соответственно, защитная стратегия должна учитывать местные особенности страны.
5. **Против агентов информационного влияния следует вводить санкции**. Странам, которые являются мишенями для российской пропаганды, следует формировать общую позицию, по примеру Украины и стран Балтии.
6. **Российские квазимедийные организации в государственной собственности (РТ, Спутник) не следует считать средствами массовой информации** или действительно независимыми СМИ. Термин «СМИ» предусматривает ответственность и независимость редакции. Вместо этого *РТ, Спутник* и другие подконтрольные российскому правительству медиа полностью зависимы от официальной информационной политики России. Они не просто информируют, они стремятся внести информационный хаос, демотивировать и деморализовать, они подпитывают недоверие к социально-политическим моделям демократических стран.
7. Следует создать **перечни и антирейтинги СМИ**, пойманных на создании или распространении пропаганды / дезинформации. Эту миссию можно было бы доверить **международным организациям** с хорошей репутацией, которые будут сотрудничать с **лучшими национальными медийными организациями**.

8. Для **разоблачения еще большего количества кампаний кремлевской дезинформации** следует использовать **подход «Кому это выгодно?»**. Нужно внимательно присмотреться к источникам финансирования радикальных партий, пророссийских или антизападных квазиактивистов, публичных событий (конференций, круглых столов), «мозговых центров» и других агентов влияния. Журналисты, политики и аналитики должны также учитывать, что бизнес и правительство в России не функционируют независимо, поэтому финансирование со стороны бизнеса может иметь политические цели.
9. **Одним из основных средств** ведения информационной войны и борьбы с вызовами дезинформации должно стать повышение **медиаграмотности граждан**. Правительства стран должны сыграть в этом ключевую роль, в частности министерства образования. Для распространения навыков медиаграмотности следует использовать все возможные каналы коммуникации. Важно, чтобы ТВ и радиоканалы распространяли такие знания, но альтернативные платформы (онлайн-ТВ, онлайн-университеты) также должны делать свой вклад.
10. Демократическим обществам Армении, Грузии, Молдовы и Украины следует **не только опровергать российские нарративы и фейки**, но также **формулировать демократические нарративы**, которые будут объяснять ценности, на которых построены современные демократические общества, причем делать это интересно и небанально.

*Проект получает поддержку в рамках схемы регрантинга Форума гражданского общества Восточного партнерства (FSTP) и финансируется Европейским Союзом в рамках поддержки гражданского общества в регионе. В рамках схемы регрантинга Форум гражданского общества Восточного партнерства (ФГО ВП) поддерживает проекты своих членов, которые способствуют достижению миссии и задач Форума.*

*Гранты доступны для ОГО стран Восточного партнерства и стран ЕС. Ключевые сферы поддержки — демократия и права человека, экономическая интеграция, окружающая среда и энергетика, контакты между людьми, социальная и трудовая политика.*